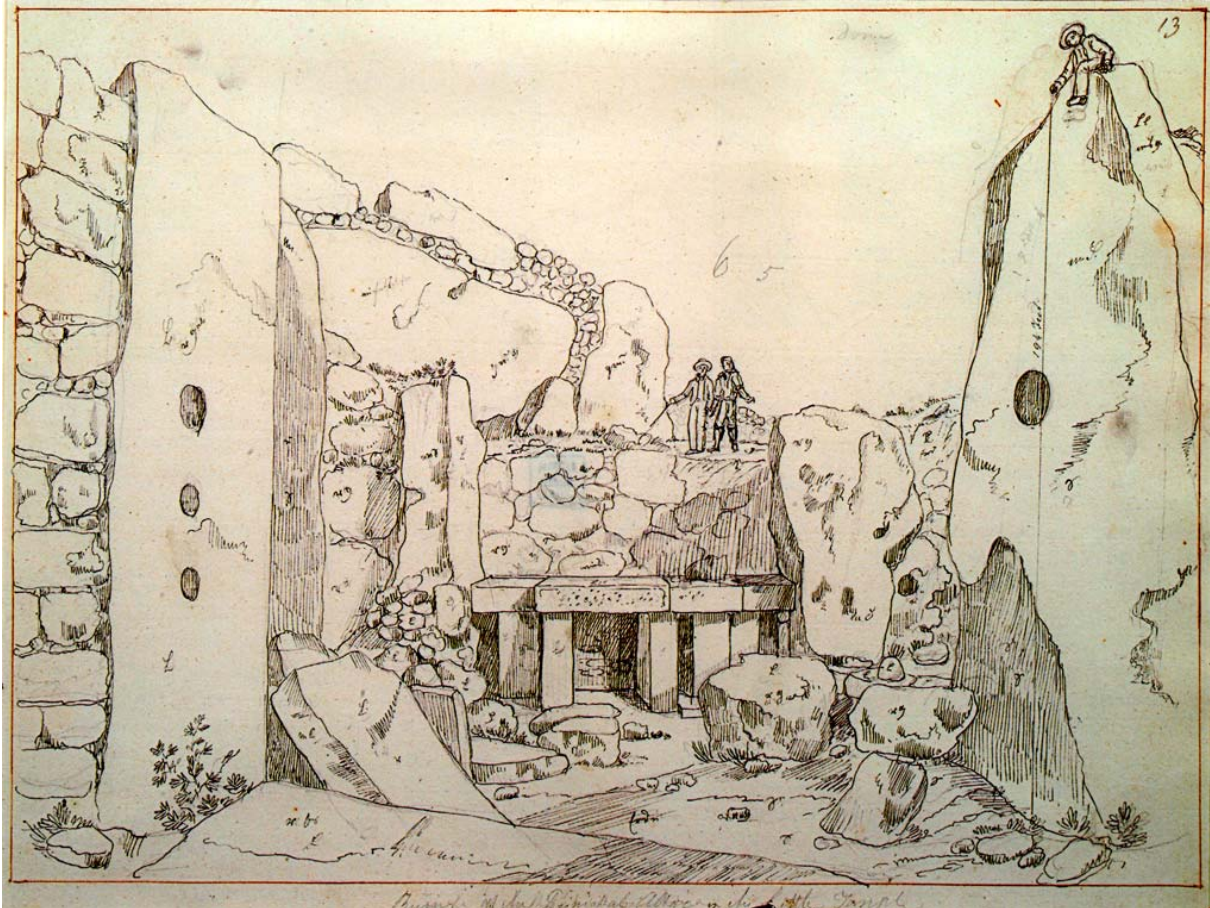


Architecture Project
Rencontres Orient - Occident

The Founding Myths of Architecture
Les mythes fondateurs de l'architecture



Conference

Valletta - MALTA / MALTE - La Valette

Archaeological Museum Auberge de Provence Musée Archéologique

7-8-9 Octobre 2005

Organisation contacts – Malta

Guillaume Dreyfuss
Tel. : 00356 . 99475479
guillaume@ap.com.mt

Jens Bruenslow
Tel. : 00356 . 79054951
jens@ap.com.mt

ARCHITECTURE PROJECT
4 sappers street, Valletta vlt11, malta
00356 . 21243981

« Rencontres Orient - Occident »

Présidente :
Nathalie Bertrand,
Université de Provence Aix-Marseille I

Renseignements :
Colette Dumas, secrétaire
Tel/fax : 04 94 41 13 26
Email : dumascolette@noos.fr

« Rencontres Orient - Occident »
17 avenue de la Jetée – Saint-Elme - 83500 La Seyne sur mer- France
Tel : +33 (0)6 32 11 28 96
Site : www.rencontresorientoccident.org
SIRET : 444 193 783 000 16 – code APE 913 E

Cover illustration: Charles Frederick de Brocktorff, RUINS OF THE PRINCIPAL ALTAR, IN THE LITTLE TEMPLE; National Museum of Archaeology, by courtesy of Heritage Malta.

Conference overview

Présentation du colloque

Konrad Buhagiar,
Architect, Malta

The founding myths of Architecture

In his preface to *Essai sur l'Architecture* (1753), Marc-Antoine Laugier steered away from the notion of a theory reduced to an *ars fabricandi*. In so doing, he distanced himself from the rational architectural principles conceived by Vitruvius and adopted by his modern followers, and advocated a need to penetrate the mysteries of architecture.

In fact, the relentless progress of architectural technology and practice throughout the centuries seems to have provided an irresistible seduction, a distraction from the fundamental values of architecture, and its primary objectives. Formal and technical controls have, as a result, formed the foundation of the architect's discipline, sometimes unaware of having relegated the true and authentic values of Architecture to a subsidiary role.

In spite of this erosion of the deeper meanings of Architecture, the need to stand back and rediscover its authentic roots has, from time to time, surfaced as a timely reminder that there can be no moving forward without a re-evaluation of Architecture as a bearer of symbols. Similarly, can there be an architectural history, theory, creativity and criticism without an understanding of the founding myths of architecture that relate the origins of man and his relationship with his environment?

It is in the light of this search for the roots of architecture that took hold of the imagination of architects, theorists, mathematicians and philosophers at different times that one can appreciate the consistent reference to the primitive hut as a symbol of the Architecture of man in an idyllic and natural state. Is it perhaps a nostalgia for the latter that has generated at various times new theories in town planning, experiments in landscape design, the manipulation of perspective and the exploitation of the central plan, the study of the labyrinth that have informed architectural theory throughout history?

It is often in this context that the interest in, and curiosity for, the exotic and the unknown prevailed, providing the motivation of numerous travellers to Egypt, North Africa and the Middle East. Here architecture, in view of the climate, the specific natural resources and an alien culture, was perceived to have retained its authenticity and essence.

Malta was the gateway to that world of unadulterated innocence, the first port of call on a traveller's journey to the Orient. Situated on the crossing of the major sea routes linking the East and West Mediterranean, it provided a safe haven for vessels travelling to and from the East.

It was the island that captivated Ulysses and entrapped him, that shipwrecked St. Paul and offered him shelter, welcomed Caravaggio and imprisoned him and that entertained Byron and tortured him with its stepped streets.

A host of other travellers stopped on their quest to discover secret knowledge stopped in Malta...

Les mythes fondateurs de l'Architecture

Dans sa préface à l'Essai sur l'Architecture (1753), Marc-Antoine Laugier rejette la notion d'une théorie réduite à un ars fabricandi, de façon à s'éloigner des principes rationnels de l'architecture conçus par Vitruve et adoptés par ses disciples modernes, et ce afin de souligner la nécessité de pénétrer les mystères de l'architecture.

En fait, le progrès irrévocable des technologies et des pratiques architecturales à travers les siècles semble avoir fourni une séduction irrésistible, une distraction des valeurs fondamentales de l'architecture, et de ses objectifs premiers. Par conséquent, le contrôle formel et technique a toujours constitué la base de la discipline des architectes, parfois inconscients d'avoir relégué les vraies valeurs authentiques de l'architecture à un rôle secondaire.

Malgré l'érosion du profond esprit d'architecture, le besoin d'un recul s'est fait sentir quelquefois pour pouvoir redécouvrir les racines premières et se souvenir qu'il ne peut y avoir d'évolution sans une réévaluation de l'architecture comme porteur de symboles. De ce fait, peut-il y avoir une histoire, une théorie, une critique de l'architecture, sans une compréhension des mythes fondateurs architecturaux, qui relatent les origines de l'homme et sa relation à l'environnement ?

Si l'on tient compte de cette recherche des racines de l'architecture qui a saisi l'imagination des architectes, théoriciens, mathématiciens et philosophes à différentes époques, on peut apprécier la référence constante à la hutte primitive comme symbole de l'architecture humaine dans un état naturel idyllique. Serait-ce alors une nostalgie pour cette dernière qui génèrera à différentes époques de nouvelles théories d'urbanisme, des expérimentations paysagistes, la manipulation de la perspective et une utilisation du plan centré tout comme l'étude du labyrinthe qui donnèrent forme à la théorie architecturale au cours de l'histoire ?

C'est souvent dans ce contexte que l'intérêt et la curiosité pour l'exotique et l'inconnu se sont affirmés, entraînant la motivation de nombreux voyageurs en Egypte, Afrique du Nord et Moyen Orient. Là où l'architecture, face au climat, aux ressources naturelles spécifiques et aux différences culturelles, était perçue comme ayant su retenir son essence authentique.

Malte était la porte vers ce monde d'innocence inaltéré, la première escale du voyage vers l'Orient. Située au croisement des routes maritimes majeures qui liaient l'Est et l'Ouest de la Méditerranée, l'île fournissait un port protégé pour les navires en direction ou en provenance de l'Est.

C'est cette île qui captiva Ulysse et le fit prisonnier, et où Saint Paul naufragé trouva refuge. Malte accueillit aussi Le Caravage avant de l'emprisonner et fut la distraction de Byron tout en l'agaçant avec ses rues aux escaliers raides.

Plusieurs autres voyageurs vers l'Orient ont fait escale à Malte, dans leur quête d'un savoir secret.

Speakers

Intervenants

- **Luca Molinari**, *Architect, Critic, Free-lance Professor, Faculty of Architecture, University of Naples; Head of the Architecture section, Triennale of Milan*

- **Walter Hunziker**, *Architect, Director of Walter Hunziker Architekten, Bern;*
The Cosmic Element in Architecture

- **Albert Ganado**, *Lawyer, Co-founder of the Malta Historical Society ;*
Discovering Atlantis: the personal adventure of Georges Grognet

- **Laurent Baridon**, *Assistant Professor, Université Marc Bloch, Strasbourg ;*
The myth of the incarnation of the architect: the portrait as frontispiece in the Renaissance treatises.

- **Claude Massu**, *Professor, Université Paris I Panthéon – Sorbonne, Paris;*
Function, form, ornament: Louis Sullivan's founding myths of architecture

- **Kari Jormakka**, *Professor, Technische Universität, Vienna; Principal, Wombat Architects;*
The dark side of architecture

- **Vicki Ann Cremona**, *Maltese Ambassador, Paris;*
Creating Mythology through Scenic Architecture: the case of the Baroque

- **Fabio Barry**, *Architect, Lecturer, American University of Rome;*
“Ex Uno Lapide” and the miraculous birth of building

- **Eric Parry**, *Architect, President of the Architectural Association, London;*
The reciprocity between origins and the everyday

- **Pascal Julien**, *Professor, Université Toulouse II Le Mirail, Toulouse;*
From Atlas to the caryatid order: man in the chaos of the world

- **Henry Dietrich Fernández**, *Senior Lecturer with the Architecture Department at the Rhode Island School of Design;*
Le Corbusier and his Observations on the Neolithic Origins of Architecture

- **Caspar Pearson**, *Lecturer, American University of Rome;*
Taming the Beast: Leon Battista Alberti on Mankind and the Origins of Architecture

- **George Ferguson**, *Architect, RIBA President*
The Power of Place

Abstracts

Résumés de quelques interventions

Laurent Baridon,

Assistant Professor, University Marc Bloch, Strasbourg

« The myth of the incarnation of the architect: the portrait as frontispiece in the Renaissance treatises. »

In introducing a publication in 1958, Pierre Francastel wrote : « *On pourrait dire, en un certain sens, que l'architecte, plus que tout autre artiste, transfère sa personnalité dans son œuvre, au point de s'incarner dans les pierres vivantes* ». The idea that such a correspondence could exist between the architect and his buildings emerges from a conception of artistic work in general, described as a creation close to procreation or birth in its torments and its joys. In fact architecture seems to have been particularly concerned with this account of artistic literature.

During the Renaissance, the status of the architect was defined by theory, as a reaction to the practices inherited from the Middle Ages. This new claim was expressed as early as the Quattrocento in manuscripts, both by means of texts as well as through pictures. This phenomenon increased with the first editions of treatises in the 16th century. Here the social and professional representations of the architect are embodied in portraits located as the frontispiece to the work. Architectural treatises contributed greatly to the elaboration of the typology of this style, by showing the author's portrait within an architectural frame.

As suggested by the different meanings of the word frontispiece (façade of a building or study of physiognomy – etymologically *frons speciere*), the latter composition proceeds from an incarnation, equating face and façade and appropriating the terms of the analogy between the building and the human body often formulated in the tradition of architectural theory. This image of the architect partakes of the recurring process of “self construction”, common among the “geniuses” of the Renaissance. However, in its principles it reactivates the stories of foundation conveyed by Vitruvius' *De Architectura* – Dinocrates' particularly - considered as *exempla* by theoreticians seeking to renew the foundations of the status of the architect.

Le mythe de l'incarnation de l'architecte : le portrait en frontispiece dans les traités de la Renaissance

« *On pourrait dire, en un certain sens, que l'architecte, plus que tout autre artiste, transfère sa personnalité dans son œuvre, au point de s'incarner dans les pierres vivantes* », écrivait

Pierre Francastel pour introduire à un ouvrage paru en 1958. L'idée qu'il puisse exister une correspondance entre l'architecte et ses édifices ressortit à une conception du travail artistique en général, décrit comme une création proche dans ses affres et ses joies d'un enfantement ou d'une procréation. L'architecture semble en effet avoir été particulièrement concernée par ce topo de la littérature artistique.

À la Renaissance, le statut de l'architecte se définit par la théorie, en réaction contre des pratiques héritées du Moyen-Âge. Ces revendications nouvelles s'expriment dès le quattrocento, dans les manuscrits, par le texte comme par l'image. Le phénomène s'amplifie avec les premières éditions des traités au XVI^e siècle. Les représentations professionnelles et sociales de l'architecte se matérialisent dans des portraits placés en frontispice. Les traités d'architecture ont grandement contribué à l'élaboration de la typologie de ce genre, en faisant apparaître la figure de l'auteur de l'ouvrage au sein d'un cadre architectural.

*Cette composition procède d'une incarnation, ce que les différentes acceptions du mot frontispice semblent suggérer ; façade d'un édifice ou étude d'une physionomie – étymologiquement frons speciere –, il fait équivaloir la face et la façade, en reprenant les termes de l'analogie entre édifice et corps souvent formulée dans la tradition théorique. Cette image de l'architecte participe de la « construction de soi », processus récurrent chez les « génies » de la Renaissance. Mais, dans ses principes, elle réactive les récits d'origine transmis par le *De architectura* de Vitruve – celui de Dinocrate en particulier – considérés comme des exempla par les théoriciens en quête de la refondation du statut d'architecte.*

Claude Massu,
Professor, University Paris I Panthéon-Sorbonne

“Function, form, ornament: Louis Sullivan’s founding myths of architecture”

In his writings (articles and books, mainly *Kindergarten Chats* and *The Autobiography of an Idea*), Louis H. Sullivan (1856-1924) tried to find bases for his architecture by borrowing concepts from several scientific and artistic fields of his time: functionalism and the science of evolution (Darwin, Thomas Huxley), poetry (Carlyle, Walt Whitman), literary theory (Hippolyte Taine), archaeology (the pillar, the lintel, the arch), etc.

These various sources form the basis of Sullivans heterogeneous and mythical representation of architectural creation that goes beyond the famous catch phrase „form follows function” which all too often summarizes Sullivan’s thought.

« Fonction, forme, ornement : les mythes fondateurs de l’architecture chez Louis Sullivan »

Dans ses écrits (articles et livres, surtout Kindergarten Chats et The Autobiography of an Idea), Louis H. Sullivan (1856 -1924) s’est efforcé de fonder son architecture par des emprunts à divers champs du savoir scientifique et de la création artistique de son époque : fonctionnalisme et science de l’évolution (Darwin, Thomas Huxley), poésie (Carlyle, Walt Whitman), théorie littéraire (Hippolyte Taine), archéologie (le pilier, le linteau, l’arc), etc.

Ces diverses sources dessinent les contenus parfois hétérogènes d’une représentation mythique de la création architecturale qui va au-delà de la célèbre formule « form follows function » à quoi on résume trop souvent la pensée de Louis Sullivan.

Walter Hunziker,
Architect, Bern

« The cosmic element in modern architecture »

Modern architecture is allegedly based on rationalism, functionalism and abstraction. The cosmic element on the other hand, expressed through the shape, orientation and the relation to astronomy of buildings, is generally considered the main attribute of archaic place making. But phenomena, such as the reflection of the sunlight on stone, are not exclusively reserved to early cultures. A closer look into the history of recent architecture reveals an unexpected interest of the so-called modern architects in such principles. A protagonist like Le Corbusier developed his own myth into what he called "la mainmise de l'homme sur la nature". In early architecture these myths were constitutional elements. Nowadays they seem to become attractive formalistic attributes. We have almost infinite knowledge of building technology, but to what extent do we still believe in its founding paradigms?

« L'élément cosmique dans l'architecture moderne »

L'architecture Moderne est prétendument basée sur le rationalisme, le fonctionnalisme et l'abstraction. L'élément cosmique pour sa part, s'exprimant dans la forme, l'orientation et la relation des bâtiments avec les astres, est généralement considéré comme étant le principal attribut de la construction archaïque. Cependant, les phénomènes tels que la réflexion du soleil sur la pierre, ne sont pas seulement réservés aux cultures anciennes. Un regard plus attentif sur l'histoire de l'architecture récente révèle un intérêt surprenant des soi-disant architectes modernes dans de tels principes. Un protagoniste comme Le Corbusier développa son propre mythe en ce qu'il appela « la mainmise de l'homme sur la nature ». Ces mythes étaient des éléments inhérents à l'architecture ancienne. Aujourd'hui ils semblent devenir des attributs formalistes attirants. Nous possédons une connaissance quasi infinie des technologies de construction, mais dans quelle mesure croyons nous toujours aux paradigmes fondateurs ?

Vicki Ann Cremona,
Maltese Ambassador in Paris

« Creating Mythology through Scenic Architecture: the case of the Baroque »

The most important advancement in theatre during the baroque age was attained in the marvels created by Italian scenographers, who were sought after in the whole of Europe. Scenography, however, needed a story in order to capture the attention and wonderment of its public. Writers and composers had recourse to Greek and Roman myths, because their staging allowed for effects such as sudden scenic transformations, apparitions, flights, fires, floods etc... Scenography determined the type of myth that was to be recounted, and imposed the structure and form it was to assume. Myth was therefore rewritten to accommodate scenic architecture, which in turn established a new type of theatre that came to be known as the 'Teatro all'italiana', an architectural structure that, for over three centuries, was to impose itself as the only conceivable one.

This paper aims to show the visual creation of myth through baroque scenic architecture, and to show how in turn, the staging of mythology itself gave rise to new scenographies, that revolutionized all previous concepts of scenic space.

« La création de mythologie dans l'architecture de scène: l'exemple du Baroque »

Le progrès le plus important pour le théâtre au cours de l'ère baroque fut atteint dans les merveilles créées par les scénographes italiens, qui étaient prisés à travers toute l'Europe. Cependant, la scénographie nécessitait une histoire afin de pouvoir capturer l'attention et l'émerveillement de son public. Ecrivains et compositeurs eurent recours aux mythes grecs et romains car leur mise en scène permettait des effets tels que de soudaines transformations scéniques, des apparitions, des envolées, des feux, des inondations, etc.... La scénographie déterminait le type de mythe à narrer, et imposait la structure et la forme à adopter. Le mythe était re-écrit pour se conformer à l'architecture scénique, ce qui établit à son tour un type de théâtre nouveau connu sous le nom de 'Teatro all'italiana', une structure architecturale qui, pour plus de trois siècles, allait s'imposer comme la seule imaginable

Cette présentation vise à montrer la création visuelle de mythe à travers l'architecture scénique baroque, et à montrer comment la mise en scène de mythologie donna elle-même naissance à de nouvelles scénographies qui révolutionnèrent tous les précédents concepts d'espace scénique.

Kari Jormakka

Professor at the Technische Universität, Vienna

«The Dark Side of Architecture»

In his 1745 treatise *The Origin of Architecture, or the Plagiarism of the Heathen Lies Detected*, John Wood compared Vitruvian theory with the Bible, and concluded that all architecture derives from five roots, the first and most important of which were shame and fear; these were the real factors behind the concepts of *utilitas* and *firmitas* of Vitruvius. The original sin made Adam and Eve aware of their nakedness, which prompted the need for an architectural hideaway: the masking is according to Wood the primary *utilitas* of architecture. The requirement of *firmitas* or solidity became a major issue once Cain murdered his brother Abel and built a strong house in his defense against a possible revenge.

Wood's treatise is seldom mentioned in books on the history of architecture theory. Yet, it is representative of a long and extensive tradition that views architecture not as shelter, symbol of society or a tool for rectitude, but rather as a source of evil, of secrecy, oppression, and violence. Myths about the origin of architecture or of cities often link architecture to either an original act of violence or to the concealment of a sin. This is true not only of the myth of Romulus and Remus or of the Biblical account of the city of Enoch, but also of the myth of Daidalos and many similar accounts. The violent origins of architecture continue to find expression in classical ornamentation, as George Hersey has suggested, and echoes of the ancient idea are still to be found in the writings of contemporary architects Bernard Tschumi and Rem Koolhaas. In the present paper, various narratives of violence, power, and ritual in architecture are examined with the help of theories put forward by Georges Bataille, René Girard, David Carrasco and other authors.

«La face cachée de l'Architecture»

*Dans son traité de 1745 *The Origin of Architecture, or the Plagiarism of the Heathen Lies Detected*, John Wood compare la théorie Vitruvienne avec la Bible, et conclut que toute architecture a ses origines dans cinq racines, les plus importantes d'entre elles étant la honte et la peur ; celles-ci étaient les véritables facteurs derrière les concepts d'*utilitas* et de *firmitas* de Vitruve. Le péché originel rendit Adam et Eve conscient de leur nudité, et engendra le besoin d'un refuge architectural : la cachette est selon Wood la principale *utilitas* de l'architecture. L'exigence de *firmitas* ou solidité devint un point important après que Caïn eut assassiné son frère Abel et eut construit une maison solide comme défense en vue d'une possible vengeance.*

Le traité de Wood est rarement mentionné dans les ouvrages consacrés à l'histoire de la théorie de l'architecture. Cependant il est représentatif d'une tradition longue et variée qui voit l'architecture non pas comme un abri, symbole de la société ou un outil de rectitude, mais plutôt comme source du mal, de mystère, d'oppression et de violence. Les mythes sur les origines de l'architecture ou des villes lient souvent l'architecture soit à un acte initial violent soit à la dissimulation d'un péché. Cela n'est pas seulement vrai pour le mythe de Romulus et Remus ou le récit biblique de la cité d'Enoch, mais aussi pour le mythe de Dédale et autres récits semblables. Les origines violentes de l'architecture s'expriment ensuite dans l'ornementation classique, comme suggéré par George Hersey, et des échos de l'idée ancienne se retrouvent dans les écrits des architectes contemporains Bernard Tschumi et Rem Koolhaas. Dans cette présentation, différents récits de violence, de pouvoir et de rituel en architecture sont examinés avec l'aide des théories avancées par George Bataille, René Girard, David Carrasco et autres auteurs.

Henry Dietrich Fernández

Senior Lecturer, Rhode Island School of Design

«Le Corbusier and his Observations on the Neolithic Origins of Architecture»

Le Corbusier's identity as an architect was marked from an early age by a passionate interest in the history and origins of architecture, detailed and described in the notebooks from his journeys through Europe and the Orient, and subsequent publications and reinterpreted in his built works. In 1933, Le Corbusier participated in a cruise sponsored by the Congrès Internationaux d'Architecture Moderne through the Mediterranean, visiting a variety of ancient buildings. As recorded by fellow cruise member Sigfried Giedion, the Swiss aesthetician, the excitement of examining the Neolithic sites of Gozo in Malta and Khirokitia in Cyprus made a particular impact upon Le Corbusier. These Neolithic sites provided Le Corbusier with ideas from which he would draw inspiration for architectural projects such as his Jaoul Houses (1952-54) in Paris and at Notre-Dame-du-Haut (1950-55) at Ronchamp. This paper therefore assesses Le Corbusier's observations at Gozo and Khirokitia and his subsequent reinterpretation and reinvention of them, allowing the self-declared "architect of his age" to connect to the eternal past.

«Le Corbusier et ses Observations sur les Origines Néolithiques de l'Architecture»

L'identité de Le Corbusier en tant qu'architecte fut très tôt marquée par un profond intérêt pour l'histoire et les origines de l'architecture, passion décrite et détaillée dans les carnets de ses voyages à travers l'Europe et l'Orient, et les publications postérieures, et réinterprétée dans ses projets construits. En 1933 Le Corbusier pris part à une croisière en Méditerranée à l'initiative des Congrès Internationaux d'Architecture Moderne, visitant un certain nombre de bâtiments anciens. L'esthète suisse Sigfried Giedion qui prit part lui aussi à la croisière, nota que l'étude des sites néolithiques de Gozo à Malte et de Khirokitia à Chypre eut un effet particulier sur Le Corbusier. Ces sites néolithiques fournirent à Le Corbusier les idées d'où il tira son inspiration pour les projets architecturaux tels que les Maisons Jaoul (1952-54) à Paris et Notre-Dame-du-Haut (1950-55) à Ronchamp. Cette communication évalue les observations de Le Corbusier à Gozo et Khirokitia et ses réinterprétations et réinventions ultérieures, permettant à « l'architecte de son temps » comme il s'était autoproclamé, de s'associer au passé éternel.

Eric Parry

Architect, President of the Architectural Association, London

«The reciprocity between origins and the everyday»

In this paper I will illustrate the role that memory and myth plays in the design and use of public spaces in the city. I intend to explore questions of surface/horizon and stratigraphy/depth in the definition of space and the resonances that materials bring to the question of foundation and place making.

«La réciprocité entre les origines et le quotidien»

Au cours de cette allocution j'illustrerai le rôle que mémoire et mythe jouent dans la conception et l'utilisation d'espaces publics dans la ville. J'explorerai les questions de surface/horizon et de stratigraphie/profondeur dans la définition d'espace et les résonances que les matériaux apportent aux questions de fondation et de création de lieu.

Pascal Julien,
Professor, Université Toulouse II Le Mirail, Toulouse

« From Atlas to the caryatid order: man in the chaos of the world »

« D'Atlas à "L'ordre caryatide" : l'homme dans la démesure du monde »

Le mythe d'Atlas, soutien du monde, est au centre de tout anthropomorphisme architectural. Des atlantes aux termes, caryatides ou télamons, jusqu'aux colonnes elles-mêmes, il renvoie au thème grec de « l'homme mesure de toutes choses », théorisé par Vitruve et tellement débattu, depuis la Renaissance, sous la notion de proportion. Il a alors engendré L'ordre caryatide, éphémère tentative visant à rationaliser l'emploi de ces figures captives, hésitant entre support et décor. Mais ces sculptures architecturées expriment un autre avatar de ce mythe fondateur, celui du rapport à la Terre, à la matière et aux dieux, qui imposèrent à l'homme de s'élever sous la contrainte et dans la force : il n'est de bel atlante, comme il n'est de belle statue ou de belle colonne, que monolithe. Apparaît alors, dans la pierre, la quête démiurgique de l'unité du corps, principe d'harmonie dans la démesure du monde.

Caspar Pearson,
Lecturer, American University of Rome;

« Taming the Beast: Leon Battista Alberti on Mankind and the Origins of Architecture »

This paper will explore the idea of the origins of architecture in the works of the fifteenth-century writer and architect Leon Battista Alberti. At the outset, it will examine Alberti's assertion in his architectural treatise, *De re aedificatoria*, that architecture and settlements were first conceived of as a refuge from the harshness of nature. In this sense, he differs subtly from Vitruvius, who considered fire to have been the original occasion for humans coming together and building dwellings. He also differs markedly from Cicero (an author whom he frequently used as a source) who had claimed that philosophy and discourse had caused men to form communities, and from his fifteenth-century contemporary Leonardo Bruni, who had put the cause down to commerce. Alberti in fact continually emphasises the defensive function of architecture throughout his treatise, and stresses the destructive tendencies of both nature and mankind. The paper will consider how Alberti developed such a view and how it may be related to his own architectural theory.

Turning to some of Alberti's other works, it will be argued that he was strongly influenced by the notion of man and nature as essentially 'fallen.' Indeed, in his comic 'novel' *Momus*, Alberti narrates his own strange, non-Christian account of mankind's fall. Here, Alberti suggests that many men are in fact beasts, who disguise themselves with masks and engage in dissimulation in order to pass unnoticed. The paper will argue that such passages in Alberti's writings provide a background against which his frequent characterisation of the world as an essentially hostile environment may be understood. To a large extent this can be related to Christian conceptions of the Fall, although Alberti's legend contains some very particular and original features of its own.

Finally, the paper will consider Alberti's own architectural theory. Examining his aesthetic thinking, it will pay particular attention to the notion of *concinntitas* and its relationship to natural harmony. Ultimately, it will argue that Alberti aimed to conceive of an architecture that would do more than merely resist the hostile and destructive forces of the world. By employing the rule of *concinntitas*, he hoped that it might even act as their remedy.